Н.В. Гонина*

УРБАНИСТИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД В СИБИРИ: ОТ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА К МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОМУ СИНТЕЗУ (НА МАТЕРИАЛАХ ИССЛЕДОВАНИЙ СО АН СССР 1950−1970-Х ГОДОВ)**

doi:10.31518/2618-9100-2026-5-6
УДК 94(47+57)"1950/1970":314.148

Выходные данные для цитирования:
Гонина Н.В. Урбанистический переход в Сибири: от статистического учета к междисциплинарному синтезу (на материалах исследований СО АН СССР 1950−1970-х годов) // Исторический курьер. 2026. № 5 (49). С. 64−79. URL: http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-5-06.pdf

N.V. Gonina*

URBAN TRANSITION IN SIBERIA: FROM STATISTICAL ACCOUNTING TO INTERDISCIPLINARY SYNTHESIS (BASED ON RESEARCH MATERIALS FROM THE SIBERIAN BRANCH OF THE USSR ACADEMY OF SCIENCES IN THE 1950S−1970S)**

doi:10.31518/2618-9100-2026-5-6

How to cite:
Gonina N.V. Urban Transition in Siberia: From Statistical Accounting to Interdisciplinary Synthesis (Based on Research Materials from the Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences in the 1950s−1970s) // Historical Courier, 2026, No. 5 (49), pp. 64−79. [Available online: http://istkurier.ru/data/2026/ISTKURIER-2026-5-06.pdf]

Abstract. The article presents a thorough analysis of the development of urban history and historical demography in Russia in the 1950s and 1970s. This period of time became an important stage in the development of scientific knowledge about cities, as it marked the transition from descriptive approaches to theoretical concepts and an interdisciplinary approach. The article examines the evolution of research methods and techniques used during this time. In the 1950s, interest in social history increased. The works of A.G. Rashin played a significant role in this. At the same time, this field of science began to strengthen. In the 1960s, there was a shift towards an interdisciplinary approach, while conservatism continued to play a role. Cities were studied mainly through the prism of economics and class approach. In the 1970s, there was a methodological shift associated with the publication of works such as “Urban Revolution” by A. Lefebvre and “Demographic Transition” by A. Vishnevsky introduced the academic community to the concepts of urbanization and demographic transition, radically changing perceptions of society. In practice, the 1970s were marked by the emergence of regional scientific schools. The author claims that the period from 1950 to 1980 laid the foundations for modern urban studies. The unique experience of the Soviet Union, and especially Siberia, is that it provides an opportunity to observe urbanization processes in real-time. The study shows that urbanization research in the USSR followed global trends, despite ideological and terminological differences. This led to the development of unique academic schools, such as the Siberian branch of the Academy of Sciences.

* **Наталья Владимировна Гонина,** кандидат исторических наук, Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия, e-mail: nvg7@mail.ru
Natalya Vladimirovna Gonina, Candidate of Historical Sciences, Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia, e-mail: nvg7@mail.ru

** Статья выполнена по теме государственного задания «Социально-экономический потенциал восточных регионов России в XX − начале XXI вв.: стратегии и практики управления, динамика, геополитический контекст» (FWZM-2024-0005).
The article is on the topic of the state assignment “Socio-Economic Potential of the Eastern Regions of Russia in the 20th − Early 21st Centuries: Management Strategies and Practices, Dynamics, Geopolitical Context” (FWZM-2024-0005).

Keywords: historical urban studies, historical demography, urbanization, urban transition, Siberian Branch of the USSR Academy of Sciences, interdisciplinary research.

The article has been received by the editor on 26.10.2026. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу процесса становления и развития отечественной исторической урбанистики и исторической демографии в период с 1950-х по 1970-е годы. Автор рассматривает данный временной отрезок как ключевой этап институционализации научного знания о городе, в ходе которого произошел переход от узкодисциплинарных описательных практик к фундаментальным теоретическим концепциям и междисциплинарному синтезу. В работе последовательно раскрывается эволюция исследовательских подходов. В 1950-е годы происходит возрождение интереса к социальной истории. Фундаментальное значение в этот период имели труды А.Г. Рашина. Параллельно начинается институциональное оформление науки. 1960-е годы характеризуются как время междисциплинарного поворота. Автор отмечает, что в этот период сохранялся парадигмальный консерватизм: город изучался преимущественно через призму экономической истории и классового подхода. 1970-е годы определяются как время методологического прорыва. Выход работ А. Лефевра («Урбанистическая революция») и А.Г. Вишневского («Демографическая революция») вводит в науку концепции тотальной урбанизации и универсального демографического перехода, которые радикально изменили взгляд на эволюцию общества. В прикладном плане 1970-е годы стали временем расцвета региональных школ. Автор делает вывод, что период 1950−1970-х годов заложил прочный фундамент для современной урбанистики. Уникальность советского (и в особенности сибирского) опыта заключалась в возможности наблюдать процессы урбанизации в режиме реального времени. Исследование демонстрирует, что изучение урбанизации в СССР, несмотря на специфические идеологические и терминологические ограничения, развивалось в русле мировых тенденций, формируя уникальные научные школы, наиболее ярким примером которых стало Сибирское отделение Академии наук СССР.

Ключевые слова: историческая урбанистика, историческая демография, урбанизация, урбанистический переход, Сибирское отделение АН СССР, междисциплинарные исследования.

Статья поступила в редакцию 26.10.2026 г.

Исследование урбанизации является одним из актуальных направлений научной мысли во многих отраслях научного знания. Это связано в первую очередь со стремительным ростом городского населения во всем мире и вызванным им нарастающим комплексом проблем. Изучение городов с самого начала носило полидисциплинарный характер. Свое веское слово в нем сказали и историки (Г. Чайлд, Ф. Бродель). Тем не менее историческая урбанистика как самостоятельное направление развивалась достаточно медленно, уступая географии, экономике, социологии и архитектуре. В то же время серьезные научные труды как географов, так и архитекторов не обходятся без исторического анализа. В отечественной науке термины «урбанизация», «урбанистический переход» долгое время не использовались. Вместо них применялось понятие «рост городов и городского населения».

В 1950-х гг. в условиях «оттепели» и беби-бума, наряду с активным строительством новых городов и быстрым ростом городского населения, развивается интерес к социальной истории. В это время была опубликована самая известная работа А.Г. Рашина «Население

России за 100 лет (1811−1913 гг.)», где прослежены динамика численности и размещение населения, рост городов, рождаемость и смертность, охарактеризован профессиональный и социальный состав жителей крупных городов[1]. А.Г. Рашин одним из первых выявил и обосновал взаимосвязь между демографическими процессами и условиями жизни человека. Немногим позже вышла в свет книга «Формирование рабочего класса России»[2], которая, с одной стороны, подвела итог нескольких десятилетий научно-исследовательской работы ученого, а с другой − стала основой целого направления в исторических исследованиях. Хронологические рамки работы охватывают период 1861−1917 гг. Автор рассмотрел не только динамику численности и половозрастной состав рабочих всех отраслей, но и проанализировал их территориальное размещение. Труды А.Г. Рашина до сих пор остаются одним из наиболее авторитетных источников сведений о демографическом развитии России в XIX веке.

В конце 1950-х гг. в отечественном историческом знании стала складываться современная научная терминология. Как утверждают Б.М. Денисенко и И.А. Троицкая, в это время в научной литературе появилось понятие «историческая демография»[3]. В 1957 г. в русском переводе доклада «Мировое социальное положение» ООН в СССР впервые встречается термин «урбанизация»[4]. В том же году был сделан серьезный шаг в развитии сибирской науки: началась работа Сибирского отделения Академии наук (СО АН) СССР с центром в Новосибирске. В его состав вошли Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский филиалы АН СССР. В Восточно-Сибирском филиале в Иркутске работал географ В.В. Воробьев, ученик Н.Н. Баранского[5]. В 1958 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Города южной части Восточной Сибири (Историко-географические очерки)». Территориальные рамки работы включали Иркутскую и Читинскую области, Бурят-Монгольскую АССР и юг Красноярского края. В ходе ее подготовки и после защиты было опубликовано несколько монографий[6]. В этих работах показано освоение Сибири и строительство городов с XVII по XX век. Автор показал исторический процесс формирования сети городских поселений и ее местную специфику, проанализировал динамику численности и состава городского населения. Была разработана типология городов Восточной Сибири. Материалы ЦСУ и Госплана были строго засекречены, поэтому ссылки на них не ставились, но их использование в работе очевидно. Понятие «урбанистика» в это время еще не используется.

В 1961 г. под руководством В.В. Воробьева в Институте географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР был создан сектор географии населения и исторической географии. Уже в 1962 г. был издан сборник статей «География населения Восточной Сибири», в котором приняли участие специалисты со всей страны. В статьях излагались изменения в географии населения Восточной Сибири за 1939−1959 гг., далее рассматривалось население отдельных регионов, проблемы миграций населения и трудовых ресурсов в связи с развитием производства[7].

---

[1] *Рашин А.Г.* Население России за 100 лет (1811−1913 гг.). М., 1956.

[2] *Рашин А.Г.* Формирование рабочего класса России. М., 1958.

[3] *Денисенко Б.М., Троицкая И.А.* Предисловие // Историческая демография. М., 2008. Вып. 14. С. 5.

[4] Резолюция 663 (XXIV) Экономического и Социального Совета ООН «Мировое социальное положение» (Принята 31.07.1957 на 994-ом пленарном заседании Экономического и Социального Совета ООН).

[5] *Обедков А.П.* История географического изучения городов России // Историческая демография. 2007. Вып. 2. С. 23−24; *Киселева Г.* Выдающийся географ Сибири // Наука в Сибири. 2000. 22 окт. № 42. 22 окт. С. 7; *Шувалов В.Е.* Университетское экономико-географическое образование: традиции и современность (к 80-летию кафедры экономической и социальной географии России) // Вестник Московского университета. Сер. 5: География. 2009. № 6. С. 90−93; Воробьев Владимир Васильевич // Российская академия наук. Сибирское отделение: персональный состав. Новосибирск, 2007. С. 58−59.

[6] *Воробьев В.В.* Изменения в географии городов юга Восточной Сибири за 40 лет Советской власти. Иркутск, 1957; *Воробьев В.В.* Города южной части Восточной Сибири. (Ист.-геогр. очерки): автореф. дис. … канд. геогр. наук. М., 1958; *Воробьев В.В.* Формирование городской сети юга Восточной Сибири. Иркутск, 1958; *Воробьев В.В.* Города южной части Восточной Сибири: историко-географические очерки. Иркутск, 1959.

[7] *Воробьев Н.В.* География населения Сибири, в Сибири и для Сибири: прошлое и настоящее // География и природные ресурсы. 2024. Т. 45, № 5. С. 27.

В Новосибирске в составе СО АН в 1957 г. был открыт Институт экономики и статистики, который в 1958 г. переименовали в Институт экономики и организации промышленного производства (ИЭиОПП). В данный период главную роль сыграли исследователи, изучающие процесс миграционного движения населения, трудообеспеченность экономики Сибири и условия жизни людей. В стране разворачивалось массовое переселение из деревни в город, чему способствовала, с одной стороны, более мягкая государственная политика, а с другой стороны − потребность государства переместить рабочие руки к активно строящимся производственным объектам. Решение о строительстве городов в зонах нового освоения было принято еще в сталинский период, однако наибольшие масштабы были достигнуты именно в 1950−1960-е гг. в Сибири. Большой интерес в этом плане представляют труды кандидата экономических наук В.И. Переведенцева и кандидата географических наук Ж.А. Зайончковской. Стоит подчеркнуть, что они закончили географический факультет МГУ по кафедре экономической географии.

В.И. Переведенцев и Ж.А. Зайончковская были одними из пионеров в исследовании внутренних миграционных процессов. В.И. Переведенцев работал в Институте экономики и организации промышленного производства СО АН СССР с 1958 по 1966 г. В 1963 г. он защитил кандидатскую диссертацию «Миграция населения Сибири», по которой в дальнейшем опубликовал монографию[8]. В.И. Переведенцев разработал методы исследования миграции, изучил текучесть кадров в Сибири и выявил ее связь с миграцией, установил факт превышения оттока населения из Сибири над притоком[9].

Дипломная работа Ж.А. Зайончковской по миграции населения в Красноярском крае была опубликована в 1964 г. в виде брошюры и до сих пор востребована исследователями[10]. В 1968 г. Ж.А. Зайончковская защитила в МГУ кандидатскую диссертацию «Приживаемость новоселов в городах Сибири», и опубликовала монографию[11]. Была проделана колоссальная работа − изучено 80 из 108 городов Сибири, имеющихся на начало 1965 г. В основу исследования положен авторский метод оценки закрепляемости кадров на местах. В работах Ж.А. Зайончковской было доказано, что низкая приживаемость новоселов в сибирских городах объясняется суровым климатом и неразвитостью городской инфраструктуры. Полученные результаты серьезно повлияли на развитие сибирского градостроения[12], а также на все работы гуманитариев о советском городе.

Как вспоминает дочь Ж.А. Зайончковской и В.И. Переведенцева, в институте были созданы хорошие условия для работы: каждый мог заниматься тем, что ему интересно, командировки для сбора материала и для работы в столичных библиотеках оплачивались, подписка на ведущие профессиональные журналы осуществлялась[13]. Кроме того, как показывают фонды библиотеки ИЭиОПП, для сотрудников института был не только открыт доступ к данным ЦСУ и Госплана, находящихся под грифом «для служебного пользования», но и осуществлялись подборка и издание материалов для нужд исследования. Большое значение имела созданная в НГУ в 1962 г. лаборатория по применению статистических и математических методов[14]. Она способствовала повышению качества результатов и создавала основу для разработки новых исследовательских методик. В 1963 г. в институт пришла

[8] *Переведенцев В.И.* Современная миграция населения в Западной Сибири. Новосибирск, 1965.
[9] *Вишневский А.* Умер Виктор Иванович Переведенцев [Электронный ресурс] // ДемоскопWeekly. 2009. № 377−378. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/2009/0377/nauka01.php (дата обращения: 22.10.2026 г.).
[10] *Зайончковская Ж.А., Переведенцев В.И.* Современная миграция населения Красноярского края. Новосибирск, 1964.
[11] *Зайончковская Ж.А.* Новоселы в городах (методы изучения приживаемости). М., 1972.
[12] *Полян П.М.* Мягкая сила. О жизни и творчестве Жанны Антоновны Зайончковской [Электронный ресурс] // Демографическое обозрение. 2026. Т. 13, № 2. С. 169−184. URL: https://demreview.hse.ru/ru/article/view/38799 (дата обращения: 22.10.2026 г.).
[13] К годовщине смерти Ж.А. Зайончковской. Интервью с дочерью Ж.А. Зайончковской и В.И. Переведенцева Александрой Переведенцевой // ДемоскопWeekly. 2022. № 965−966. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2022/0965/nauka02.php (дата обращения: 22.10.2026 г.).
[14] Официальный сайт Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ieie.su/about/history.html (дата обращения: 22.10.2026 г.).

на работу Т.И. Заславская[15]. Под ее руководством была создана новосибирская экономико-социологическая школа. В фокусе внимания находилась миграция из деревни в город и текучесть кадров.

1960-е гг. стали важной вехой в развитии отечественной демографии. Весной 1963 г. при ЦСУ СССР создан Научно-исследовательский институт по проектированию вычислительных центров и систем экономической информации (НИИ статистики). Известный советский статистик и демограф профессор А.Я. Боярский назначен его директором. Осенью того же года в Институте образован сектор демографии и трудовых ресурсов (в апреле 1965 г. преобразован в Отдел демографии). Основные направления исследований: изучение закономерностей воспроизводства населения и его компонентов, разработка методов сбора и анализа данных о демографических процессах и их социальных факторах, демографический анализ, прогнозирование и моделирование[16]. В 1969 г. Научно-методический Совет при ЦСУ СССР созвал конференцию «Демография и демографическая статистика». Участники конференции заслушали и поддержали доклады Д.И. Валентея и А.Я. Боярского, в которых утверждался статус демографии как комплексной науки о населении[17].

В развитии исторической урбанистики 1960-е годы занимают особое место. В рассматриваемый период произошел междисциплинарный поворот. Историки активно заимствовали методы исследования у демографов, экономистов и социологов. В научный оборот стали массово вводиться статистические источники, материалы переписей населения, фонды местных органов власти. В 1963 г. Д. Джиббс выделил пять стадий урбанистического перехода: от медленного развития к стремительному росту, а затем стагнации и субурбии[18]. Эта теоретическая модель объясняла, как меняется пространственное распределение населения по мере экономического развития общества, и позволяла сделать процесс прогнозируемым и управляемым. В 1967 г. вышло в свет первое издание книги Ф. Броделя «Материальная цивилизация и капитализм»[19]. В этой работе город выступает как трансформатор и главный двигатель прогресса. Автор видел в урбанизации не следствие экономического роста, а его первопричину. Новые подходы стимулировали исследовательский интерес и научный поиск.

В Советском Союзе с иностранными работами были знакомы преимущественно через обзоры зарубежной литературы, фрагментарные публикации в журналах и материалы конференций. Только немногие специалисты могли прочитать эти тексты в оригинале[20]. И тем не менее резонанс был значительным. Интерес к изучению города и городского населения резко возрос, что стимулировалось продолжающимся ростом городов и осуществлением урбанистического перехода − численность городского населения превысила сельское. Свою роль продолжало играть относительное смягчение политического контроля, а также расширение доступа к источникам и возможность открытых научных дискуссий. Поэтому неудивительно, что число городских исследований увеличилось. В 1960-е гг. опубликованы первые научные работы А.Г. Вишневского, посвященные изучению урбанизации[21].

[15] Заславская Татьяна Ивановна // Официальный сайт Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ieie.su/persons/zaslavskaya-ti.html (дата обращения: 22.10.2026 г.).

[16] К 40-летию Отделения демографии НИИ статистики Госкомстата России [Электронный ресурс] // ДемоскопWeekly. 2003. № 125−126. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/2003/0125/nauka01.php (дата обращения: 22.10.2026 г.).

[17] *Волков А.Г.* Существует ли наука «Демография»? К 95-летию со дня рождения А.Я. Боярского (1906−1985) [Электронный ресурс] // URL: https://www.demoscope.ru/weekly/041/nauka01.php (дата обращения: 22.10.2026 г.).

[18] *Gibbs J.P.* The Evolution of Population Concentration // Economic Geography. 1963. Vol. 39, No. 2. P. 119.

[19] *Braudel F.* Civilisationmatérielle et capitalisme (XVe−XVIIIe siècle). Paris, 1967.

[20] Например, обмену научной литературой способствовала работа двусторонних комиссий историков на основе соглашений, подписанных между государствами и академиями наук, в том числе между академиями СССР и Польши, и в рамках СЭВ (*Марней Л.П.* Академия наук СССР и Польская академия наук в 1960-е годы: создание Комиссии историков двух стран // Славяне и Россия. Историческое славяноведение и балканистика. К 75-летию основания Института славяноведения. М., 2023. С. 139−253).

[21] *Вишневский А.Г.* Понятие и границы городских агломераций // Градостроительство. Вопросы расселения. Киев, 1966. С. 26−37; *Вишневский А.Г.* Экономические проблемы крупных городов и городских агломераций

В 1967 г. в Ученом совете Института экономики АН СССР в Москве он защитил кандидатскую диссертацию «Городские агломерации и экономическое регулирование их роста (на примере Харьковской агломерации)»[22].

Историки также не остались в стороне от указанных тенденций. В этот период опубликовано несколько сборников по городам Средневековья и Нового времени[23]. В Институте истории АН СССР в 1960-х гг. была создана специальная группа, которая вела исследования по истории советского рабочего класса[24], по сути продолжая дело А.Г. Рашина. Были подготовлены первые обобщающие сборники трудов и коллективные монографии[25]. Тема получила широкое распространение и труды по истории рабочего класса выходили до конца 1980-х гг. по всей стране. Другие социальные группы городского населения стали исследовать позже. В данном направлении было достаточно много идеологизированных работ, но это не мешало профессиональным исследователям анализировать динамику численности, половозрастной состав, отраслевое и территориальное размещение, бюджеты и образование рабочих. А так как рабочие составляли большинство городского населения, а промышленные предприятия − основу городской экономики, то с определенными оговорками можно рассматривать это направление в русле городских исследований. Однако нужно учитывать, что демографическая составляющая в этих работах была, как правило, незначительной, преимущественно речь шла о динамике численности и реже о половозрастном составе.

В 1961 г. в структуре ИЭиООП был сформирован сектор истории промышленности. В 1962 г. сектор переименовали в Отдел гуманитарных исследований. В это время стал складываться коллектив ученых. Первым научным сотрудником стал выпускник ЛГУ В.Л. Соскин. В 1956 г. он защитил кандидатскую диссертацию «Роль шефства города над деревней в борьбе КПСС за укрепление союза рабочего класса и крестьянства в восстановительный период (1921−1925 гг.)»[26]. В 1961 г. в составе сектора были О.Н. Вилков, Г.А. Докучаев, А.С. Московский. О.Н. Вилков, специалист по социально-экономической истории Сибири конца XVI − начала XVIII века, выпускник исторического факультета МГУ, ученик С.В. Бахрушина. В 1965 г. он успешно защитил кандидатскую диссертацию по теме «Тобольск в системе складывающегося всероссийского рынка в XVII веке»[27], на основании которой была подготовлена монография «Ремесло и торговля Западной Сибири в XVII в.»[28]. В работе рассматривалось экономическое развитие сибирских городов. В декабре 1963 г. сотрудником отдела стал выпускник ЛГУ Н.Я. Гущин.

В 1966 г. отдел был преобразован в Институт истории, филологии и философии СО АН СССР (ИИФФ). При этом сотрудничество с Институтом экономики и ориентир на изучение экономической истории сохранялись. Одной из главных задач нового института было изучение истории социалистического строительства в СССР. Тема рабочего класса разраба-

---

на Украине // Экономика Советской Украины. 1968. № 11. С. 74−78; *Вишневский А.Г., Курман М.В.* О некоторых демографических аспектах развития городской агломерации (на материалах Харькова) // Материалы Харьковского отделения географического общества Украины. Вып. 3. М., 1968. С. 157−163; *Курман М.В., Лебединский И.В.* Население большого социалистического города. М., 1968. С. 77−96.

[22] Анатолию Григорьевичу Вишневскому 70 лет [Электронный ресурс] // ДемоскопWeekly. 2025. № 197−198. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/2005/0197/nauka01.php (дата обращения: 22.10.2026 г.).

[23] Города феодальной России: сб. ст. памяти Н.В. Устюгова. М., 1966; Русский город: историко методологический сборник:. Вв 2 т. М., 1976.

[24] *Панкратова А.М.* Формирование пролетариата в России. М., 1963; *Матюгин А.А.* Рабочий класс СССР в годы восстановления народного хозяйства. 1921−1925, М., 1962; *Сенявский С.Л.* Рост рабочего класса СССР. М., 1966.

[25] Формирование и развитие советского рабочего класса (1917−1961 гг.): сб. ст. М., 1964; Краткая история советского рабочего класса. 1917−1967. М., 1968.

[26] Варлен Львович Соскин (1925−2021) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Новосибирского государственного университета. URL: http://www.nsu.ru/n/humanities-institute/60-years/history/RusHist/soskin-vl/ (дата обращения: 22.10.2026 г.).

[27] Памяти Олега Никандровича Вилкова [Электронный ресурс] // Сибирская Заимка. История Сибири в научных публикациях. URL: http://zaimka.ru/pamyati-vilkova (дата обращения: 22.10.2026 г.).

[28] *Вилков О.Н.* Ремесло и торговля Западной Сибири в XVII в. М., 1967.

тывалась рядом научных сотрудников как часть данного направления. В 1969 г. в Институте были защищены две докторские диссертации: А.С. Московского «Рабочий класс Сибири в период строительства социализма» и Г.А. Докучаева «Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в период Великой Отечественной войны»[29]. По ним были подготовлены монографии[30]. Относительно интересующей нас темы в работах соответственно рассматривались источники формирования, динамика численности и состава рабочего класса за 1917−1937 гг. и в 1941−1945 гг.

Главной работой, осуществленной в 1960-х гг., стала многотомная «История Сибири»[31]. В ее создании приняли участие историки Москвы, Ленинграда и всей Сибири. В 5-м томе сотрудничали экономисты из ИЭиОПП[32]. Достаточно много места в этом издании занимает история сибирских городов и городского населения. Города рассматриваются преимущественно как административные, экономические и культурные центры, а население − с точки зрения классового подхода. При этом ранние исторические этапы представлены более разнообразным и информационно насыщенным материалом, а в советском периоде внимание было сфокусировано вокруг военных, политических событий и промышленного строительства. И все равно труд вызвал критику со стороны партийных чиновников как недостаточно комплементарный[33].

В 1969 г. в Институте истории был проведен первый симпозиум по истории рабочего класса Сибири. Он был посвящен общим проблемам истории рабочего класса Сибири, а также конкретному вопросу − источникам и формам его пополнения в период социализма[34]. Об этом написали статьи Г.А. Докучаев, А.С. Московский, Ю.А. Шпарог, З.Г. Карпенко, К.А. Заболотская и В.В. Алексеев. В работах показано, что основным источником формирования рабочего класса на ранней стадии было сибирское крестьянство, а также малоимущие и неимущие слои городского населения. Затем большее место стали занимать мигранты из других регионов, определенную роль играло и самовоспроизводство. В Сибири стали складываться рабочие династии.

Таким образом, 1950−1960-е гг. стали важным этапом развития отечественных городских исследований. Для него характерны сохранение преемственности, институционализация, регионализация и актуализация науки. В то же время сохранялись ограничения в виде политического контроля и парадигмального консерватизма. Классовый подход был определяющим в работах по социальной истории, а город изучался через призму экономической истории. Историки оказались более стеснены в своих исследовательских возможностях, чем географы, социологи и философы, которые активно разрабатывали понятие «урбанизация» как применительно к капиталистическом странам, так и в контексте изучения советского города[35].

---

[29] *Кузнецов И.С.* Значение преемственности в преподавании и исследовании отечественной истории в Новосибирском государственном университете (1960-е − первая четверть XXI века) [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2025. № 1 (39). С. 164−186. URL: http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-1-12.pdf (дата обращения: 22.10.2026 г.).

[30] *Московский А.С.* Формирование и развитие рабочего класса Сибири в период строительства социализма. Новосибирск, 1968; *Московский А.С.* Рост творческой активности рабочего класса в борьбе за построение социализма. Новосибирск. 1968; *Докучаев Г.А.* Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в период Великой Отечественной войны. М.. 1973.

[31] История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 т. Л., 1968−1969.

[32] Например, В.А. Калмык.

[33] *Кузнецов И.С.* Значение преемственности в преподавании и исследовании отечественной истории в Новосибирском государственном университете…

[34] Проблемы истории советского общества Сибири. Материалы ноябрьского 1969 г. симпозиума по истории рабочего класса и крестьянства Сибири. Вып. I. История рабочего класса. Новосибирск, 1970.

[35] *Покшишевский В.В., Гохман В.М.* Проблема гиперурбанизации в развитых капиталистических странах и ее географические аспекты // Научные проблемы географии населения, М., 1967; *Ахиезер А.С., Коган Л.Б., Яницкий О.Н.* Урбанизация, общество и научно-техническая революция // Вопросы философии. 1969. № 2. С. 44−56.

1970-е гг. определяются несколькими фундаментальными трудами, которые радикально изменили научный мир. В 1970 г. вышла книга А. Лефевра «Урбанистическая революция»[36]. Согласно идее автора, урбанизация представляется как «взрывной процесс». А. Лефевр выдвинул концепцию тотально урбанизированного пространства. Он отметил взаимосвязь урбанистического и демографического переходов: переселяясь в города, люди переходили к малодетной семье. Не менее значимым событием стала публикация сначала статьи, а затем монографии А.Г. Вишневского «Демографическая революция»[37], которая была во многом революционной. Она вводила универсальную теорию демографического перехода − модернизация общества способствует снижению смертности, следствием чего является снижение рождаемости, которая не делала различий между классами и экономическими системами, что противоречило устоявшимся в СССР взглядам. Автору пришлось вносить в текст различные оговорки, чтобы книгу допустили к печати[38]. В 1973 г. на русском языке вышла «Апология истории» М. Блока[39]. Его тезис о необходимости «вернуть человека в историю» и призыв к полидисциплинарности нашли отклик не только у историков, но и у специалистов из других отраслей научного знания.

В 1975 г. в издательстве МГУ под редакцией О.В. Лармина и А.Я. Боярского вышла в свет коллективная монография «Место демографии в системе наук»[40], которая мало упоминается специалистами, но при этом имеет важнейшее значение для дальнейшей гуманитаризации демографических исследований. Виднейшие специалисты-демографы рассуждали о взаимосвязях демографии и социологии, экономики, географии, психологии, права, медицины, математики. Отдельная статья, написанная д-ром ист. наук В.И. Козловым, называлась «Демография и система исторических наук». Очень осторожно, почти не выходя за рамки марксистской парадигмы, автор говорит о перспективах и значении историко-демографических исследований и намечает возможные пути работы. Наряду с историей рассматривались возможности взаимодействия демографии с археологией и этнографией. В конце статьи сделан вывод о необходимости «углубленной методологически правильной разработки стыковых проблем, которая будет весьма благоприятной для дальнейшего плодотворного развития каждой из наук»[41].

1970-е гг. шли под знаком активного изучения сибирского населения. В Институте географии СО АН (Иркутск) складывается сибирская школа географии населения. В.В. Воробьев в 1974 г. защитил докторскую диссертацию «Географические особенности и проблемы формирования населения Восточной Сибири». На ее основе он опубликовал несколько монографий[42], раскрывающих процессы формирования и динамики населения, в том числе городского. Исторический материал по-прежнему занимал важное место в его исследованиях. Процесс эволюции расселения рассмотрен от XVII в. и до 1970-х гг. включительно. Фундаментальный подход и всестороннее изучение темы делают эти книги значимыми и в наше время. В.В. Воробьев на большом объеме статистических данных убедительно показал, что в 1960-е гг. происходит сокращение темпов естественного прироста населения Сибири. Он оперировал терминами «процесс урбанизации», «формирование систем расселения», «рост городского населения» и «промышленное освоение». Не используя понятие «урбанистический переход», он при этом фактически писал о нем

[36] *Lefebvre H.* La révolutionurbaine,. Paris,; Gallimard, 1970.
[37] *Вишневский А.Г.* Демографическая революция // Вопросы философии. 1973. № 2. С. 53−64; *Вишневский А.Г.* Демографическая революция. М., 1976; *Вишневский А.Г.* Мировой демографический взрыв и его проблемы. М., 1978.
[38] *Вишневский А.Г.* Избранные демографические труды. Т. 1: Демографическая теория и демографическая история. М., Наука, 2005. С. 203−205.
[39] *Гуревич А.Я.* Марк Блок и «Апология истории» // Блок М. Апология истории или ремесло историка. М., 1973. С. 170−208.
[40] Место демографии в системе наук. М., 1975.
[41] Там же. С. 254.
[42] *Воробьёв В.В.* Формирование населения Восточной Сибири: географические особенности и проблемы. Новосибирск, 1975; *Воробьёв В.В.* Население Восточной Сибири: современная динамика и вопросы прогнозирования. Новосибирск, 1977.

и доказал закономерность процесса перехода на новый режим воспроизводства населения. В работах по географии населения в 1970-х гг. В.В. Воробьев показал, что произошедшие изменения роли миграций и сокращение миграционного прироста населения Сибири отражают существующие территориальные различия в уровне жизни. В связи с этим был сделан вывод, что для закрепления населения нужно обеспечить в Сибири более высокий, чем в обжитых районах, жизненный уровень[43]. В.В. Воробьев подготовил более двадцати кандидатов наук и трех докторов наук. Как правило, они также занимались изучением населения Сибири[44].

В ИЭиОПП в 1970-х гг. достигает расцвета школа экономико-социальных наук. Применение междисциплинарного подхода (экономика, социология, экономическая география, статистика), масштабные полевые и экспедиционные исследования в Сибири, использование статистических и математических методов и разработка моделей позволили получить комплексное знание о сути происходящих процессов. Полученные результаты были опубликованы в виде ряда монографий и статей. В книге Е.Д. Малинина и А.К. Ушакова «Население Сибири»[45] была рассмотрена динамика сибирского населения, в том числе городского в период конца 1950-х − первой половины 1970-х гг. Особое внимание уделено миграционному движению. Показаны социально-экономические проблемы закрепления населения. Представленный материал, позволял проследить взаимосвязь процессов урбанизации и изменений в демографических характеристиках сибирского населения.

Ф.М. Бородкин и С.В. Соболева в 1970-е гг. исследовали социально-демографическую и миграционную динамику населения в процессе взаимообмена города и села. Была создана математическая модель динамики городского населения с учетом миграции[46].

В Институте истории продолжалось изучение рабочего класса Сибири под руководством А.С. Московского, который в 1971−1981 гг. был заведующим отделом истории советского общества. В это время стали появляться отдельные тексты по социально-демографической истории. Например, в 1973 г. опубликована статья Б.Л. Борисова «Основные социальные изменения состава населения Западной Сибири (1950−1960 гг.)»[47], в которой приведены сводные данные материалов переписей 1939−1970 гг., показан рост городского населения и числа городов. Автор отмечает установившееся преобладание городского населения над сельским. Причиной этого явления называется индустриализация. Проведено сравнение динамики сибирского населения со странами Восточной Европы. В 1979 г. вышла в свет монография А.С. Московского «Рост культурно-технического уровня рабочих Сибири. 1920−1937»[48]. А.С. Московский стал основателем научной школы, в рамках которой исследовались вопросы формирования городского населения, быта и образа жизни рабочих[49].

Итак, 1970-е стали временем методологического прорыва в социальных науках и многообразия направлений исследований у гуманитариев. Методологический консерватизм отечественной исторической науки постепенно уступал новым веяниям. Городские исследования были далеки от политики, а их результаты отвечали запросам времени,

[43] *Воробьев Н.В.* География населения Сибири, в Сибири и для Сибири… С. 29.
[44] *Киселева Г.* Выдающийся географ Сибири…
[45] *Малинин Е.Д., Ушаков А.К.* Население Сибири. М., 1976.
[46] *Бородкин Ф.М., Соболева С.В.* Прогнозирование численности населения городов в зависимости от изменения уровня капиталовложений // Методологические проблемы изучения народонаселения в социалистическом обществе: мат-лы Всесоюзн. конф. (г. Киев, 6−8 декабря 1973 г.). Киев, 1973. С. 583−588; *Соболева С.* Взаимосвязи демографических и социально-демографических характеристик города и села // Проблемы преодоления социально-экономических различий между городом и деревней: тезисы докладов Всесоюзной научной конференции. М.осква, 1975. Вып. 4. С. 584−686; *Бородкин Ф.М., Соболева С.В., Сухарев В.А.* Модель динамики населения города с учетом миграции // Методы и модели регионального анализа: мат-лы II Советско-Польского симпозиума «Модели территориальных социально-экономических систем». Новосибирск, 1977. С. 147−159.
[47] *Борисов Б.Л.* Основные социальные изменения состава населения Западной Сибири (1950−1960 гг.) // Проблемы истории советской Сибири: сб. науч. тр. Новосибирск, 1973. С. 292−304.
[48] *Московский А.С.* Рост культурно-технического уровня рабочих Сибири. 1920−1937. Новосибирск, 1979.
[49] Алексей Степанович Московский [Электронный ресурс]. URL: http://www.history.nsc.ru/about/history/ad_memoriam/moskovsky.html (дата обращения: 22.10.2026 г.).

поэтому потребность в них и интерес к ним возрастали. 1970-е гг. стали рубежом, когда накопленный потенциал позволял сделать следующий шаг к историко-демографическим исследованиям урбанизации, что и было осуществлено в 1980-х гг. В.А. Исуповым.

Рассмотренный период 1950−1970-х гг. стал временем формирования отечественной урбанистики и исторической демографии, в ходе которого произошел переход от отдельных статистических описаний к фундаментальным теоретическим концепциям и комплексному междисциплинарному анализу. Одним из ключевых центров, где междисциплинарный диалог приобрел наиболее продуктивный характер, стало Сибирское отделение АН СССР. Создание в Новосибирске и Иркутске профильных институтов (ИЭиОПП, ИГ, ИИФФ) позволило объединить усилия экономистов, географов, социологов и историков. Уникальность сибирского опыта заключалась в возможности изучать урбанизацию в режиме реального времени − на фоне массового планового переселения и строительства новых городов в зонах освоения. Это потребовало разработки специфических методик и изменило подходы в государственной социальной политике и градостроительстве.

Важно отметить значение тесных научных и наставнических связей, которые прослеживаются между столичными вузами, научными центрами и сибирскими исследователями. Без этого сотрудничества и взаимообмена было бы невозможно достичь высокого уровня и продуктивности научной деятельности в целом. Все это вместе позволило создать в Сибири полноценный научный центр.

Труды исследователей СО АН (В.В. Воробьева, А.С. Московского, Ж.А. Зайончковской и др.) доказали, что изучение города невозможно в рамках одной дисциплины. Исторический анализ был необходим географам и экономистам для понимания генезиса систем расселения, а демографические и социологические методы стали незаменимым инструментом для историков, позволив им выйти за рамки традиционного классового подхода к изучению социально-демографических процессов и явлений.

Потенциал подходов, заложенных в 1960−1970-е гг., до сих пор не исчерпан. Несмотря на сдерживающие факторы, советская наука смогла сформировать мощную базу данных и собственный методологический аппарат. Исторические данные о феномене «аграризации» городов и проблемах закрепления населения в суровых климатических условиях сохраняют высокую ценность для современного стратегического планирования развития российских территорий, в том числе Арктики и Дальнего Востока.

Литература

Денисенко Б.М., Троицкая И.А. Предисловие // Историческая демография. М., 2008. Вып. 14. С. 5−12.

Ахиезер А.С., Коган Л.Б., Яницкий О.Н. Урбанизация, общество и научно-техническая революция // Вопросы философии. 1969. № 2. С. 44−56.

Борисов Б.Л. Основные социальные изменения состава населения Западной Сибири (1950−1960 гг.) // Проблемы истории советской Сибири: сб. науч. тр. Новосибирск, 1973. С. 292−304.

Бородкин Ф.М., Соболева С.В. Прогнозирование численности населения городов в зависимости от изменения уровня капиталовложений // Методологические проблемы изучения народонаселения в социалистическом обществе: материалы Всесоюзной конференции (Киев, 6−8 декабря 1973 г.). Киев, 1973. С. 583−588.

Бородкин Ф.М., Соболева С.В., Сухарев В.А. Модель динамики населения города с учетом миграции // Методы и модели регионального анализа: материалы второго советско-польского симпозиума «Модели территориальных социально-экономических систем». Новосибирск, 1977. С. 147−159.

Вилков О.Н. Ремесло и торговля Западной Сибири в XVII в. М.: Наука, 1967. 324 с.

Вишневский А.Г. Понятие и границы городских агломераций // Градостроительство. Вопросы расселения. Киев: Будівельник, 1966. С. 26−37.

Вишневский А.Г. О некоторых демографических аспектах развития городской агломерации (на материалах Харькова) // Материалы Харьковского отделения географического общества Украины. Вып. 3. М., 1968. С. 157−163.

Вишневский А.Г. Экономические проблемы крупных городов и городских агломераций на Украине // Экономика Советской Украины. 1968. № 11. С. 74−78.

Вишневский А.Г. Демографическая революция // Вопросы философии. 1973. № 2. С. 53−64.

Вишневский А.Г. Демографическая революция. М.: Статистика, 1976. 240 с.

Вишневский А.Г. Мировой демографический взрыв и его проблемы. М.: Знание, 1978. 64 с.

Вишневский А.Г. Избранные демографические труды. М.: Наука, 2005. Т. 1: Демографическая теория и демографическая история. 366 с.

Волков А.Г. Существует ли наука «Демография»? К 95-летию со дня рождения А.Я. Боярского (1906−1985) [Электронный ресурс] // ДемоскопWeekly. 2001. № 41−42. URL: https://www.demoscope.ru/weekly/041/nauka01.php (дата обращения: 22.10.2026).

Волков Е.З. Динамика народонаселения СССР за восемьдесят лет. М.; Л.: Госиздат, 1930. 272 с.

Воробьев В.В. Изменения в географии городов юга Восточной Сибири за 40 лет Советской власти. Иркутск, 1957. 32 с.

Воробьев В.В. Города южной части Восточной Сибири (Ист.-геогр. очерки): автореф. дис. … канд. геогр. наук. М., 1958. 18 с.

Воробьев В.В. Формирование городской сети юга Восточной Сибири. Иркутск, 1958. 26 с.

Воробьев В.В. Города южной части Восточной Сибири: историко-географические очерки. Иркутск: Кн. изд-во, 1959. 147 с.

Воробьев В.В. Формирование населения Восточной Сибири. Новосибирск: Наука, 1975. 259 с.

Воробьев В.В. Население Восточной Сибири: современная динамика и вопросы прогнозирования. Новосибирск: Наука, 1977. 160 с.

Воробьев Н.В. География населения Сибири, в Сибири и для Сибири: прошлое и настоящее // География и природные ресурсы. 2024. Т. 45, № 5. С. 26−35.

Города феодальной России: сб. ст. памяти Н.В. Устюгова / отв. ред. В.И. Шунков. М.: Наука, 1966. 563 с.

Гуревич А.Я. Марк Блок и «Апология истории» // Блок М. Апология истории или ремесло историка. М.: Наука, 1973. С. 170−208.

Докучаев Г.А. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в период Великой Отечественной войны. М., 1973. 423 с.

Дробижев В.З. У истоков советской демографии. М.: Мысль, 1987. 221 с.

Зайончковская Ж.А. Новоселы в городах (методы изучения приживаемости). М.: Статистика, 1972. 164 с.

Зайончковская Ж.А., Переведенцев В.И. Современная миграция населения Красноярского края. Новосибирск, 1964. 105 с.

История Сибири с древнейших времен до наших дней: в 5 т. Л., 1968−1969.

Краткая история советского рабочего класса. 1917−1967 / под ред. Ю.С. Борисова и др. М.: Политиздат, 1968. 430 с.

Кузнецов И.С. Значение преемственности в преподавании и исследовании отечественной истории в Новосибирском государственном университете (1960-е − первая четверть XXI века) [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2025. № 1 (39). С. 164−186. URL: http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-1-12.pdf (дата обращения: 22.10.2026).

Курман М.В., Лебединский И.В. Население большого социалистического города. М.: Статистика, 1968. 200 с.

Малинин Е.Д., Ушаков А.К. Население Сибири. М.: Статистика, 1976. 165 с.

Марней Л.П. Академия наук СССР и Польская академия наук в 1960-е годы: создание Комиссии историков двух стран // Славяне и Россия. Историческое славяноведение и балканистика. К 75-летию основания Института славяноведения. М.: ИСл РАН, 2023. С. 139–253.

Матюгин А.А. Рабочий класс СССР в годы восстановления народного хозяйства. 1921–1925, М.: АН СССР, 1962. 364 с.

Место демографии в системе наук: сб. ст. / отв. ред. О.В. Лармина, А.Я. Боярский. М.: Изд-во МГУ, 1975. 255 с.

Московский А.С. Рост творческой активности рабочего класса в борьбе за построение социализма. Новосибирск: Наука, 1968. 170 с.

Московский А.С. Формирование и развитие рабочего класса Сибири в период строительства социализма. Новосибирск: Наука, 1968. 300 с.

Московский А.С. Рост культурно-технического уровня рабочих Сибири. 1920–1937. Новосибирск: Наука, 1979. 349 с.

Обедков А.П. История географического изучения городов России// Историческая демография. 2007. Вып.2. С. 22–27.

Панкратова А.М. Формирование пролетариата в России. М.: АН СССР, 1963. 491 с.

Переведенцев В.И. Современная миграция населения в Западной Сибири. Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во, 1965. 96 с.

Покшишевский В.В., Гохман В.М. Проблема гиперурбанизации в развитых капиталистических странах и ее географические аспекты // Научные проблемы географии населения, М., 1967. С. 151–163.

Полян П.М. Мягкая сила. О жизни и творчестве Жанны Антоновны Зайончковской [Электронный ресурс] // Демографическое обозрение. 2026. Т. 13, № 2. С. 169–184. URL: https://demreview.hse.ru/ru/article/view/38799 (дата обращения: 22.10.2026).

Проблемы истории советского общества Сибири / отв. ред. А.С. Московский (Материалы ноябрьского 1969 г. симпозиума по истории рабочего класса и крестьянства Сибири). Вып. I. История рабочего класса. Новосибирск, 1970. 180 с.

Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811–1913 гг.): стат. очерки. М.: Госстатиздат, 1956. 352 с.

Рашин А.Г. Формирование рабочего класса России. М.: Соцэкгиз, 1958. 623 с.

Российская академия наук. Сибирское отделение: персональный состав / сост. Е.Г. Водичев и др. Новосибирск: Наука, 2007. С. 58–59.

Русский город: историко-методологический сборник: в 2 т. / под ред. В.Л. Янина. М.: МГУ, 1976. 296 с.

Сенявский С.Л. Рост рабочего класса СССР. М.: Наука, 1966. 279 с.

Соболева С. Взаимосвязи демографических и социально-демографических характеристик города и села // Проблемы преодоления социально-экономических различий между городом и деревней: тезисы докладов Всесоюзной научной конференции. М., 1975. Вып. 4. С. 584–686.

Формирование и развитие советского рабочего класса (1917–1961 гг.): сб. ст. / отв. ред. Р.П. Дадыкин. М.: Наука, 1964. 402 с.

Шувалов В.Е. Университетское экономико-географическое образование: традиции и современность (к 80-летию кафедры экономической и социальной географии России) // Вестник Московского университета. Сер. 5: География. 2009. № 6. С. 90–93.

Braudel F. Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XVe-XVIIIe siècle. T. 1–3. Paris: Armand Colin, 1979. Vol. 1. 544 p.; Vol. 2. 600. p.; Vol. 3. 607 p.

Childe V.G. The Urban Revolution // Town Planning Review. 1950. Vol. 21, No. 1. P. 3–17.

Gibbs J.P. The Evolution of Population Concentration // Economic Geography. 1963. Vol. 39, No. 2. P. 119–129.

Lefebvre H. La Révolution urbaine. Paris: Gallimard, 1970. 256 p.

References

Akhiezer, A.S., Kogan, L.B., Yanitskiy, O.N. (1969). Urbanizatsiya, obshchestvo i nauchno-tekhnicheskaya revolyutsiya [Urbanization, Society and Scientific-Technical Revolution]. In *Voprosy filosofii.* № 2, pp. 44−56.

Borisov, B.L. (1973). Osnovnye sotsial'nye izmeneniya sostava naseleniya Zapadnoy Sibiri (1950−1960 gg.) [Main Social Changes in the Population Composition of Western Siberia (1950−1960)]. In *Problemy istorii sovetskoy Sibiri: sbornik nauchnykh trudov*. Novosibirsk, pp. 292−304.

Borisov, Yu.S. (Ed.). (1968). *Kratkaya istoriya sovetskogo rabochego klassa. 1917−1967* [A Brief History of the Soviet Working Class. 1917−1967]. Moscow, Politizdat. 430 p.

Borodkin, F.M., Soboleva, S.V. (1973). Prognozirovanie chislennosti naseleniya gorodov v zavisimosti ot izmeneniya urovnya kapitalovlozheniy [Forecasting the Population of Cities Depending on the Change in the Level of Capital Investments]. In *Metodologicheskie problemy izucheniya narodonaseleniya v sotsialisticheskom obshchestve: materialy Vsesoyuznoy konferentsii (g. Kiev, 6−8 dekabrya 1973 g.).* Kiev, pp. 583−588.

Borodkin, F.M., Soboleva, S.V., Sukharev, V.A. (1977). Model' dinamiki naseleniya goroda s uchetom migratsii [A Model of City Population Dynamics Taking into Account Migration]. In *Metody i modeli regional'nogo analiza: materialy vtorogo sovetsko-pol'skogo simpoziuma "Modeli territorial'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem"*. Novosibirsk, pp. 147−159.

Braudel, F. (1979). *Civilisation matérielle, économie et capitalisme, XVe-XVIIIe* siècle. T. 1−3. Paris, Armand Colin. Vol. 1. 544 p.; Vol. 2. 600. p.; Vol. 3. 607 p.

Childe, V.G. (1950). The Urban Revolution. In *Town Planning Review.* Vol. 21, No. 1, pp. 3−17.

Dadykin, R.P. (Ed.). (1964). *Formirovanie i razvitie sovetskogo rabochego klassa (1917−1961 gg.)* [Formation and Development of the Soviet Working Class (1917−1961)]. Moscow, Nauka. 402 p.

Denisenko, B.M., Troitskaya, I.A. (2008). Predislovie [Preface]. In *Istoricheskaya demografiya.* Moscow. Vyp. 14, pp. 5−12.

Dokuchaev, G.A. (1973). *Rabochiy klass Sibiri i Dal'nego Vostoka v period Velikoy Otechestvennoy voyny* [The Working Class of Siberia and the Far East during the Great Patriotic War]. Moscow. 423 p.

Drobizhev, V.Z. (1987). *U istokov sovetskoy demografii* [At the Origins of Soviet Demography]. Moscow, Mysl. 221 p.

Gibbs, J.P. (1963). The Evolution of Population Concentration. In *Economic Geography*. Vol. 39, No. 2, pp. 119−129.

Gurevich, A.Ya. (1973). Blok i "Apologiya istorii" [Blok and "Apology of History"]. In *Blok M. Apologiya istorii ili remeslo istorika.* Moscow, Nauka, pp. 170−208.

Istoriya Sibiri s drevneyshikh vremen do nashikh dney: v 5 t. [History of Siberia from Ancient Times to the Present Day: in 5 vols.]. Leningrad. (1968−1969).

Kurman, M.V., Lebedinskiy, I.V. (1968). Naselenie bol'shogo sotsialisticheskogo goroda [The Population of a Large Socialist City]. Moscow, Statistika. 200 p.

Kuznetsov, I.S. (2025). Znachenie preemstvennosti v prepodavanii i issledovanii otechestvennoy istorii v Novosibirskom gosudarstvennom universitete (1960-e − pervaya chetvert' XXI veka) [The Importance of Continuity in Teaching and Researching National History at Novosibirsk State University (1960s − First Quarter of the 21st Century)]. In *Istoricheskiy kurier.* No. 1 (39), pp. 164−186. Available at: URL: http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-1-12.pdf (date of access 22.10.2026).

Larmina, O.V., Boyarskiy , A.Ya. (Eds.). (1975). Mesto demografii v sisteme nauk: sbornok statey [The Place of Demography in the System of Sciences: Collection of Articles]. Moscow, MGU. 255 p.

Lefebvre, H. *La Révolution urbaine.* Paris, Gallimard. 256 p.

Malinin, E.D., Ushakov, A.K. (1976). *Naselenie Sibiri* [Population of Siberia]. Moscow, Statistika. 165 p.

Marney, L.P. (2023). Akademiya nauk SSSR i Pol'skaya akademiya nauk v 1960-e gody: sozdanie Komissii istorikov dvukh stran [The USSR Academy of Sciences and the Polish Academy of Sciences in the 1960s: Creation of the Commission of Historians of the Two Countries]. In *Slavyane i Rossiya. Istoricheskoe slavyanovedenie i balkanistika. K 75-letiyu osnovaniya Instituta slavyanovedeniya.* Moskow, ISl RAN,pp. 139−253.

Matyugin, A.A. (1962). *Rabochiy klass SSSR v gody vosstanovleniya narodnogo khozyaystva. 1921−1925* [The Working Class of the USSR during the Years of Economic Recovery. 1921−1925]. Moscow, AN SSSR. 364 p.

Moskovskiy, A.S. (1968). *Formirovanie i razvitie rabochego klassa Sibiri v period stroitel'stva sotsializma* [Formation and Development of the Working Class of Siberia during the Period of Socialist Construction]. Novosibirsk, Nauka. 300 p.

Moskovskiy, A.S. (1968). *Rost tvorcheskoy aktivnosti rabochego klassa v bor'be za postroenie sotsializma* [Growth of the Creative Activity of the Working Class in the Struggle for the Construction of Socialism]. Novosibirsk, Nauka. 170 p.

Moskovskiy, A.S. (1979). *Rost kul'turno-tekhnicheskogo urovnya rabochikh Sibiri. 1920 − 1937* [Growth of the Cultural and Technical Level of Workers in Siberia. 1920−1937]. Novosibirsk, Nauka. 346 p.

Moskovskiy, A.S. (Ed.). (1980). Problemy istorii sovetskogo obshchestva Sibiri. Materialy noyabrskogo 1969 g. simpoziuma po istorii rabochego klassa i krest'yanstva Sibiri. Vypusk I. Istoriya rabochego klassa [Problems of the History of Soviet Society of Siberia. Materials of the November 1969 Symposium on the History of the Working Class and Peasantry of Siberia. Issue I. History of the Working Class]. Novosibirsk. 180 p.

Obedkov, A.P. (2007). Istoriya geograficheskogo izucheniya gorodov Rossii [History of the Geographical Study of Russian Cities]. In *Istoricheskaya demografiya.* Iss. 2, pp. 22−27.

Pankratova, A.M. (1963). *Formirovanie proletariata v Rossii* [Formation of the Proletariat in Russia]. Moscow, AN SSSR. 491 p.

Perevedentsev, V.I. (1965). *Sovremennaya migratsiya naseleniya v Zapadnoy Sibiri* [Modern Migration of the Population in Western Siberia]. Novosibirsk, Zapadno-Sibirskoe knizhnoe izdatelstvo. 96 p.

Pokshishevskiy, V.V., Gokhman, V.M. (1967). Problema giperurbanizatsii v razvitykh kapitalisticheskikh stranakh i ee geograficheskie aspekty [The Problem of Hyperurbanization in Developed Capitalist Countries and its Geographical Aspects]. In *Nauchnye problemy geografii naseleniya.* Moscow, pp. 151−163.

Polyan. P.M. (2013). Myagkaya sila. O zhizni i tvorchestve Zhanny Antonovny Zayonchkovskoy [Soft Power. On the Life and Work of Zhanna Antonovna Zayonchkovskaya]. In *Demograficheskoe obozrenie.* Vol. 13, No. 2, pp. 169−184. Available at: URL: http://demreview.hse.ru/ru/article/view/38799 (date of access 22.10.2026).

Rashin, A.G. (1956). Naselenie Rossii za 100 let (1811−1913 gg.): statisticheskie ocherki [Population of Russia for 100 Years (1811−1913): Statistical Essays]. Moscow, Gosstatizdat. 623 p.

Rashin, A.G. (1958). *Formirovanie rabochego klassa Rossii* [Formation of the Working Class of Russia]. Moscow, Sotsegiz. 623 p.

Senyavskiy, S.L. (1966). *Rost rabochego klassa SSSR* [Growth of the Working Class of the USSR]. Moscow, Nauka. 279 p.

Shunkov, V.I. (Ed.). (1966). *Goroda feodal'noy Rossii: sbornik statey pamyati N.V. Ustyugova* [Cities of Feudal Russia: Collection of Articles in Memory of N.V. Ustyugov]. Moscow, Nauka. 563 p.

Shuvalov, V.E. (2009). Universitetskoe ekonomiko-geograficheskoe obrazovanie: traditsii I sovremennost' (k 80-letiyu kafedry ekonomicheskoy i sotsialnoy geografii Rossii) [University Economic and Geographical Education: Traditions and Modernity (on the 80th Anniversary of the Department of Economic and Social Geography of Russia)]. In *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5: Geografiya.* No. 6, pp. 90−93.

Soboleva, S.V. (1975). Vzaimosvyazi demograficheskikh i sotsial'no-demograficheskikh kharakteristik goroda i sela [Interrelations of Demographic and Socio-Demographic Characteristics of the City and Village]. In *Problemy preodoleniya sotsial'no-ekonomicheskikh razlichiy mezhdu gorodom i derevney: tezisy dokladov Vsesoyuznoy nauchnoy konferentsii.* Moskow. Iss. 4, pp. 584−686.

Vilkov, O.N. (1967). *Remeslo i torgovlya Zapadnoy Sibiri v XVII v.* [Crafts and Trade of Western Siberia in the 17th Century]. Moscow, Nauka. 324 p.

Vishnevskiy, A.G. (1966). Ponyatie i granitsy gorodskikh aglomeratsiy [The Concept and Boundaries of Urban Agglomerations]. In *Gradostroitel'stvo. Voprosy rasseleniya.* Kiev, Budivel'nik, pp. 26−37.

Vishnevskiy, A.G. (1968). Ekonomicheskie problemy krupnykh gorodov i gorodskikh aglomeratsiy na Ukraine [Economic Problems of Large Cities and Urban Agglomerations in Ukraine]. In *Ekonomika Sovetskoy Ukrainy.* No. 11, pp. 74−78.

Vishnevskiy, A.G. (1973). Demograficheskaya revolyutsiya [Demographic Revolution]. In *Voprosy filosofii.* No. 2, pp. 53−64

Vishnevskiy, A.G. (1976). *Demograficheskaya revolyutsiya* [Demographic Revolution]. Moscow, Statistika. 240 p.

Vishnevskiy, A.G. (1978). Mirovoy demograficheskiy vzryv i ego problemy [World Demographic Explosion and its Problems]. Moscow, Znatie. 64 p.

Vishnevskiy, A.G. (2005). *Izbrannye demograficheskie trudy. T.1. Demograficheskaya teoriya i demograficheskaya istoriya* [Selected Demographic Works. Vol. 1: Demographic Theory and Demographic History]. Moscow, Nauka. 366 p.

Vishnevskiy, A.G., Kurman, M.V. (1968). O nekotorykh demograficheskikh aspektakh razvitiya gorodskoy aglomeratsii (na materialakh Khar'kova) [On Some Demographic Aspects of the Development of Urban Agglomeration (based on Kharkov materials)]. In *Materialy Khar'kovskogo otdeleniya geograficheskogo obshchestva Ukrainy*. Iss. 3. Moscow, Nedra, pp. 157−163.

Vodichev, E.G. (Comp.). (2007). *Rossiyskaya akademiya nauk. Sibirskoe otdelenie: personalnyy sostav* [Russian Academy of Sciences. Siberian Branch: Personnel]. Novosibirsk, Nauka, pp. 58−59.

Volkov, A.G. (2001). Sushchestvuet li nauka "Demografiya"? K 95-letiyu so dnya rozhdeniya A.Ya. Boyarskogo (1906−1985) [Does the Science of "Demography" Exist? On the 95th Anniversary of the Birth of A.Ya. Boyarsky (1906−1985)]. In *DemoskopWeekly.* No. 41−42. Available at: URL: https://www.demoscope.ru/weekly/041/nauka01.php (accessed: 22.10.2026).

Volkov, E.Z. (1930). Dinamika narodonaseleniya SSSR za vosem'desyat let [Dynamics of the USSR Population over Eighty Years]. Moscow, Leningrad, Gosizdat. 272 p.

Vorob'ev, N.V. (2024). Geografiya naseleniya Sibiri, v Sibiri i dlya Sibiri: proshloe i nastoyashchee [Geography of the Population of Siberia, in Siberia and for Siberia: Past and Present] In *Geografiya i prirodnye resursy.* Vol. 45, No.5, pp. 26−35.

Vorob'ev, V.V. (1957). *Izmeneniya v geografii gorodov yuga Vostochnoy Sibiri za 40 let Sovetskoy vlasti* [Changes in the Geography of Cities of the South of Eastern Siberia over 40 Years of Soviet Power]. Irkutsk. 32 p.

Vorob'ev, V.V. (1958). *Formirovanie gorodskoy seti yuga Vostochnoy Sibiri* [Formation of the Urban Network of the South of Eastern Siberia]. Irkutsk. 26 p.

Vorob'ev, V.V. (1958). *Goroda yuzhnoy chasti Vostochnoy Sibiri (Istoriko-geograficheskie ocherki)* [Cities of the Southern Part of Eastern Siberia (Historical and Geographical Essays)]. Cand. hist. sci. diss. abstract. Moscow, MGU. 18 p.

Vorob'ev, V.V. (1959). *Goroda yuzhnoy chasti Vostochnoy Sibiri* (Istoriko-geograficheskie ocherki) [Cities of the Southern Part of Eastern Siberia (Historical and Geographical Essays)]. Irkutsk, Irkutskoe knizhnoe izdatel'stvo. 147 p.

Vorob'ev, V.V. (1975). *Formirovanie naseleniya Vostochnoy Sibiri* [Formation of the Population of Eastern Siberia]. Novosibirsk, Nauka, 1975. 259 p.

Vorob’ev, V.V. (1977). *Naselenie Vostochnoy Sibiri: Sovremennaya dinamika i voprosy prognozirovaniya* [Population of Eastern Siberia: Modern Dynamics and Forecasting Issues]. Novosibirsk, Nauka. 160 p.

Yanin, V.L. (Ed.). (1976). *Russkiy gorod: istoriko-metodologicheskiy sbornik. V 2 tomakh* [Russian City: Historical-Methodological Collection: In 2 vols.]. Moscow, MGU.

Zayonchkovskaya, Zh.A. (1972). *Novosely v gorodakh (metody izucheniya prizhivaemosti)* [New Settlers in Cities (Methods of Studying Acclimatization)]. Moscow, Statistika. 164 p

Zayonchkovskaya, Zh.A., Perevedentsev, V.I. (1964). *Sovremennaya migratsiya naseleniya Krasnoyarskogo kraya* [Modern Migration of the Population of Krasnoyarsk Krai]. Novosibirsk. 105 p.